

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்]

மாண்புமிகு மாற்றுத்தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த) சட்ட முன்முடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு 16/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்டமுன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, I move—

“That the Tamil Nadu Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 16 of 1973) be passed.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன் வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(ஆ) தமிழ்நாடு, 1973-ஆம் ஆண்டு, குடிசைப் பகுதிகள் (மேம் பாடு-மாற்று) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/73)

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே,

“தமிழ்நாடு, 1973-ஆம் ஆண்டு குடிசைப் பகுதிகள் (மேம் பாடுமாற்று) திருத்த சட்ட முன்வடிவு * (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ் நாட்டில் குடிசைப் பகுதிகளைச் சீரமைக்கவும் மாற்றியமைக்கவும் வகை செய்வதற்காக, தமிழ் நாடு 1971-ஆம் ஆண்டு குடிசைப் பகுதிகள் (சீரமைத்தல் மாற்றியமைத்தல்) சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 11/1971) இயற்றப்பட்டது. மேற்படி

* 3—8—1973-ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

326 தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு குடிசைப்பகுதிகள் (மேம்பாடு-மாற்று)
 திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட
 முன்வடிவு எண் 17/73)

[திரு. க. இராசாராம்] [1973 ஆகஸ்டு 6]

சட்டத்தைச் செயற்படுத்துவதில் சில இடர்ப்பாடுகள் ஏற்பட்டன. தற்போதைய இந்தத் திருத்தச் சட்டவரைவு அத்தகைய இடர்ப்பாடுகளை நீக்க விழைகிறது.

ஒரு குடிசைப் பகுதி தொடர்பான சீரமைப்புப் பணிகளை நிறைவேற்றுவதற்காக அல்லது அத்தகைய பகுதியில் கட்டிடம் கட்டுவதற்காக அல்லது ஏதேனும் ஒரு குடிசை மாற்றுப் பகுதியை மீண்டும் மேம்படுத்துவதற்காக அல்லது குடிசைவாழ் மக்களை வேறிடத்தில் குடியமர்த்துவதற்காக ஏதேனும் ஒரு குடிசைப் பகுதிக்குள் அல்லது அதற்கு அருகில் உள்ள அல்லது குடிசைப் பகுதியினால் அல்லது குடிசை மாற்றுப் பகுதியினால் சூழப்பட்டுள்ள ஏதேனும் ஒரு நிலத்தைக் கையகப்படுத்த மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 17-வது பிரிவு அரசுக்கு அதிகாரம் அளிக்கிறது. மேற் சொன்ன காரியங்களுக்காக, குடிசைப் பகுதிக்கு அல்லது குடிசை மாற்றுப் பகுதிக்கு அப்பால் உள்ள காலி நிலங்களைக் கையகப்படுத்த மேற்படி சட்டத்தில் விதித் துறை எதுவும் இல்லை. எனவே இத்தகைய பகுதியில் இராத காலி நிலங்களைக் கையகப்படுத்த வியலும் வகையில், அச்சட்டத்தில் பொருத்தமான விதித் துறையை இயற்றக் கருதப்பட்டுள்ளது. அப்பிரிவின்கிணங்க அரசு கையகப்படுத்த விரும்புகின்ற நிலத்தின் சொந்தக்காரர் அல்லது அதில் பற்றுள்ள வேறு ஒருவர் அத்தகைய செயற்குறிப்பை எதிர்ப்பதாயிருந்தால் அதற்குக் காரணங்காட்டுமாறு அரசு கேட்டுக்கொள்ள வேண்டுமென மேற்படி சட்டத்தின் 17-வது பிரிவில் கண்டுள்ள வரம்பு நிபந்தனை கூறுகின்றது. இது நடைமுறை சார்ந்த ஒரு பொருளையாதலால், காரணங்காட்டுமாறு கேட்கும் அறிவிப்பு தொடர்பான பணியை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் அல்லது அரசினால் அதிகாரம் அளிக்கப்பட்ட பிற அதிகாரியிடம் ஒப்படைக்கக் கருதப்பட்டுள்ளது.

இழப்பீட்டுத் தொகை தொடர்பாக நிர்ணய அதிகாரி வெளியிடும் ஆணைகளை தமிழ்நாடு அரசிதழில் வெளியிடுவதற்கு மேற்படி சட்டத்தின் 20-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (2) உட்பிரிவு வகை செய்கிறது. அவ்வாறு வெளியிடுவது தேவையில்லையெனக் கருதப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு குடிசைப்பகுதிகள் (மேம்பாடு-மாற்று) 327
 திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட
 முன்வடிவு எண் 17/73)

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திரு. க. இராசாராம்]

குடிசைப் பகுதிகளில் வாடகைக்குக் குடியிருப்பவர்களுக்கு மட்டுமல்லாது குடிசைப் பகுதிகளின் அனுபோகதாரர்கள் அனைவருக்கும் குடிசைகளிலிருந்து வெளியேற்றப்படுவதினின்றும் பாதுகாப்பு அளிக்கவும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது. எனவே, மேற்படி சட்டத்தின் 29, 31, 32, 33 ஆகிய பிரிவுகளை உரியவாறு திருத்தவும் கருதப்பட்டுள்ளது.

62-வது பிரிவில் சில சிறு திருத்தங்களைச் செய்வதற்கு இந்த வாய்ப்பு பயன்படுத்திக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

இச்சட்ட வரையை ஏற்று நிறைவேற்றித் தருமாறு இப் பேரவையை நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

*THIRU K. M. SUBRAMANIAM Mr. Chairman, Sir, while welcoming the present Bill let me say it is very good for improvement of slums. I have to say at the outset that the first portion of the Bill is extremely necessary because I find that it is always difficult to find alternative accommodation. For that purpose lands have to be acquired and excess population has to be shifted to the alternative accommodation and all possible assistance must be given to the authorities in that process. So, I entirely agree that so far as the occupant is concerned this Bill is very necessary because it has been the experience of those connected with the Slum Clearance Board that directly or indirectly there have been benami occupants. Persons who have never been in the slums previously have somehow been allotted plots. But I think this Bill relates to the private slums.

In private slums it is very necessary that all steps should be taken to see that there is no abuse. A mere statement of the occupant, without specifying other particulars, is not enough. It is vague. How can you find out the real occupant? He may be the occupant of another building and he may try to get in through backdoor. He may give his relation's name as occupant. He may give a statement which may or may not be correct. If the owner wants to demolish or do any repair to the building, the occupant should agree to vacate. There is possibility of misuse. I

[Thiru K. M. Subramaniam] [1973 ஆகஸ்ட் 6]

think if not in the Bill, at least in the Rules to be framed, it should be laid down that every slum owner and every owner of a building in a slum should compulsorily issue receipts for the rents collected so that the genuine occupant would be identified later. I think the Chairman of the Slum Board is now finding it very difficult to identify occupants. Claims are coming and ration cards or a post card written by somebody are traced to fix the person. These are the various crude methods adopted to find out the real occupant.

I think it is very necessary that the occupants' register must be maintained by the Slum Board whether it is a private slum or a public slum. Of course photos will be shown, but that is not enough. Photos are coming and going. Slum dwellers vacate their places. I am saying about private slums and there new occupants would be coming. It is very necessary that when a tenant is asked to vacate a building for repair, the owner should intimate the Board that such and such a person is the occupant and he should also have the receipt for the rent to prove this. And after the repair, he must be sure that the building would be given to him back and what the rent he might have to pay. In this Bill it is not at all stated. There is no knowing what the actual rent paid by the tenant was. It is a very bad custom in the slums where somebody taken up a portion of the land, he puts up some five or six huts and lets them out at Rs. 15 or 20 per month. There will be no receipts. And how to judge who the tenants are, God only knows. In order to avoid confusion and avoid benami occupants and claims coming on false grounds, it should be proved. There should be fool-proof method to do this.

Thirdly, this Bill says that wherever the owner takes up the building for repair, the tenant should say that he wants the place back. It is all right. But when should it be done? It is very necessary and before sanctioning the repair or approving the repair, I think the Slum Board or the authority concerned should know whether he is the occupant and he should know it beforehand. It is, therefore, that I have given an amendment to clause 31. It should be accepted and the tenant should know at what rent he would get the repaired house. There must be

1973 ஆகஸ்ட் 6]

reasonable rent, say six per cent of the cost of construction. I think the amendment would be accepted. I think it is necessary that there should be fool-proof method by which the occupant could be identified and the real occupant should be given re-allotment. Further, the occupant must have the right to say beforehand that he wanted the building at proper rent.

Sir, these things should be guaranteed and the Bill should be suitably amended. If it is not amended, at least in the Rules the Government should see that these things are incorporated. Thank you, Sir.

* திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : கனம் மாற்றுத்தலைவர் அவர்களே, இன்று குடிசை மாற்று வாரியச் சட்டத்திலே சில சீர் திருத்தங்களைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்ற நல்ல எண்ணத்தோடு பல திருத்தங்களை நம் சபை முன்னாலே வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்தத் திருத்தங்களைப் பொறுத்த வரையில் எப்படி கத்தி, காங்கிரி நறுக்கவும் உதவும், கழுத்தை நறுக்கவும் உதவுமோ, அப்படி சில நடவடிக்கைகளை எடுக்க ஆரம்பித்தால், பிரஜைகளுக்கு எந்தவிதப் பாதுகாப்பும் இருக்காது என்ற சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது என்பதை சட்டமன்றத்தின் வாயிலாக சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

அரசாங்க நிலங்களிலே, கார்ப்பரேஷன் நிலங்களிலே, தனியார் நிலங்களிலே, இருக்கக்கூடிய இடங்களிலே எங்கெங்கே குடிசைப் பகுதிகள் இருக்கின்றனவோ அவற்றையெல்லாம் பாதுகாக்கின்ற அளவிலே வேலைகள் நடந்து கொண்டு வருகின்றன. முதலிலே அரசாங்க நிலம், பின்னர் கார்ப்பரேஷன் நிலம். அதற்குப் பின்னர் நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டிய கஷ்டம் இருப்பதாலே தனி நபர் நிலத்தை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்பது பற்றியும் இங்கே பேசப்பட்டது. இன்றைக்குக் கொடுத்திருக்கக் கூடிய சட்ட முன் வடிவிலே இப்பொழுது எடுக்கப்பட்ட நிலங்கள் மாத்திரமல்லாமல், ஸ்லம் எரியாஸ் பக்கத்திலேயோ, அருகாமையிலேயோ, இன்னும் சற்று தூரத்திலேயோ நிலம் இருந்தால், அது குடிசைப் பகுதிகளுக்குத் தேவைப்பட்டால், அவற்றை எடுத்துக் கொள்வதற்கு அதிகாரம் தேவை என்றுதான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக என்ன தீங்கு விளையும்

[1973 ஆகஸ்ட் 6]

என்பதையும் யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். குடிசைவாழ் மக்களுக்குக் கட்டாயமாக வீடு கட்டிக்கொடுக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறோம். அதே சமயத்திலே, ஒரு குடிசைப் பகுதிக்குப் பக்கத்திலே 1½ கிரவுண்டு நிலம் வைத்துக்கொண்டு ஒருவர் இருந்தால், அந்தக் குடிசைப் பகுதிக்காக அந்த 1½ கிரவுண்டு நிலம் தேவைப்படுகிறது, அதை உடனடியாக ஆர்ஜிதம் செய்ய வேண்டுமென்றால் அந்த நிலத்தை எடுத்துக்கொள்ளக் கூடிய அதிகாரத்தை குடிசை மாற்று வாரியத்திற்கு நாம் கொடுக்கிறோம். அந்த 1½ கிரவுண்டு நிலம் வைத்திருக்கக் கூடியவர் குடிசையில் வாழ்பவர்களைவிட ஒருபடி மேலே இருக்கக் கூடியவர், அவ்வளவு தான். அவர் நிலத்திற்கு நீங்கள் என்ன விலை கொடுக்கப் போகிறீர்கள் என்பதும் எங்களுக்குத் தெரியும். கோயில் நிலமாக இருந்தால் கம்மாவே எடுத்துக்கொள்ளீர்கள். யாராவது சண்டை பிடிக்கக் கூடிய முதலாளியாக இருந்தால் மார்க்கெட் விலைக்குக் கொடுப்பீர்கள். அவன் அப்பாவியாக இருந்தால் கலெக்டர் என்ன விலை நிர்ணயித்துக் கொடுப்பாரோ தெரியாது.

ஆகவே, குடிசைப் பகுதிக்குப் பக்கத்தில் 1½ கிரவுண்டு வைத் திருக்கக் கூடிய சென்னை பிரஸைக்கு என்ன பாதுகாப்பு தருகிறீர்கள்? அவர்களுக்கு நீங்கள் விடுகட்டும் வாரியத்தின் மூலம் அதேவிலையிலே ஒரு எக்ஸ்சேஞ்ச் பிளாட் கொடுக்கவேண்டும். குடிசை மாற்று வாரியத்திற்கு நிலம் தேவையில்லையென்று சொல்லவில்லை. அந்த 1½ கிரவுண்டு நிலம் வைத்திருந்தவனிடம் பணத்தைக் கொடுத்து ஊரைப் பார்க்கப் போ என்று சொன்னால், அந்தப் பணத்திலே மெட்ராசிலே வேறு இடம் பார்க்க முடியாது. ஹவுசிங் போர்டில் பில்லிங் ஸ்கீம்கள் எடுக்கிறீர்கள். இப்படி குடிசை மாற்று வாரியத்திற்கு நிலம் தேவைப்படுகிறது என்று நிலத்தை எடுத்துக்கொண்டீர்கள் என்று சொன்னால், வீட்டு வசதி வாரியத்தின் மூலமாக, உடனடியாக 1½ கிரவுண்டு எக்ஸ்சேஞ்ச் பிளாட் கொடுக்கவேண்டும். அவர் எங்கே கேட்கிறாரோ அங்கே 1½ கிரவுண்டு பிளாட் எக்ஸ்சேஞ்சாகக் கொடுக்கவேண்டும். அதை நீங்கள் புரிந்து கொள்ளவேண்டும். ரொம்பப் பெரிய பணக்காரர்கள், 2 கிரவுண்டு, 5 கிரவுண்டுக்கு மேலே வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்கள், வீணாக நிலத்தை வைத்துக்கொண்டு, அப்படிப்பட்ட அந்த

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

இடத்தை என்ன செய்யவேண்டுமென்று தெரியாமல் இருப்பவர்களது நிலத்தை தாராளமாக எடுத்துக்கொண்டால் யாருக்கும் ஆட்சேபம் இல்லை. அதை விட்டுவிட்டு 1½ கிரவுண்டு பிளாட்டுக் காரன் தலையில் கையை வைப்பீர்களானால் அது பாதுகாப்பாற்ற சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்படுகின்றபோது there should not be mala fides, பிடிக்காதவன் ஒருவன் நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்படுகிறது என்று சொன்னால், அது கொந்தளிப்பிலே கொண்டுபோய் விடும் என்பதைக் கூற விரும்புகிறேன். சாதாரணமாக அரிசனங்களுக்கு நிலம் கொடுக்க ஆர்ஜிதம் செய்யும்போது, இடையிலே ஏதாவது நல்ல இடம் இருக்கும். அந்த நிலத்தை எடுக்க வேண்டுமென்று கர்ணம் சொல்லி விட்டாலே போதும். பிறகு கர்ணம் கேட்டாலும் நம்மாலே மாற்றமுடியாது. புறம்போக்கு இருக்கிறது அதை எடுத்துக் கொள் என்று சொன்னால், அந்தப் புஞ்சைதான் தேவை என்று சொல்வார்கள். அதிலிருந்து விடுதலைபெற நீதிமன்றத்திலே கூட நமக்கு வசதி கிடையாது. Acquisition should be proved—mala fides or not—for a public purpose. அதைச் செய்ய முடியாது. அரிசனங்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பது பப்ளிக் பர்ப்பஸ். அதை இல்லையென்று சொல்ல முடியாது. அடுத்து மாலபைடிஸ் ப்ரூவ் பண்ணுவது ரொம்பக் கஷ்டம். இந்த அரசாங்கத்தை நான் கேட்பது என்னவென்றால், தயவுசெய்து கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு அல்லது யார் மேலாவது விரோதமிருந்தால் அந்த உணர்ச்சியோடு நடந்துகொள்ள வேண்டாம். அப்படி நடந்துகொண்டால், அது கடைசியிலே எங்கே கொண்டுபோய்விடும் என்று தெரியாது. அதையும் அரசாங்கம் கவனிக்கவேண்டும். அதற்கு வேண்டிய ரூல்ஸ் போடும்போது, எந்த எந்த வகையிலே இருக்க வேண்டுமென்று ஐக்கிரதையாகப் பார்த்து, ரூல்ஸ் போடவேண்டும் அரசாங்கம். ஏனென்றால் நீங்கள் எல்லாவற்றையும் போட்டு இருக்கிறீர்கள், ரௌசண்டிங் ஏரியா, அட்ஜாபினிங் ஏரியா, எலே ஃப்ரம் தி ஏரியா, என்று போட்டு இருக்கிறீர்கள். இதன்படி பார்த்தால் மெட்ராஸிலே நீங்கள் எந்த இடத்தை வேண்டுமானாலும் எடுக்கலாம்....

[1973 ஆகஸ்ட் 6]

திரு. என். கே. பழனிசாமி : அம்மையார் அவர்கள் எந்தக் கட்சியின் சார்பாகப் பேசுகிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : பழனிசாமிக்குக் குழப்பமாக இருந்தால் அதற்கு நான் என்ன செய்யமுடியும். கட்சி உணர்வோடு செய்யக்கூடாது என்று சொல்கிறேன். அதை திரு. பழனிசாமி அவர்கள் புரிந்துகொள்ளவில்லை. மாலபைடி அக்விஸிஷன் இருக்கக்கூடாது. எடுக்கும்பொழுது காங்கிரஸ்காரன் நிலம் இது எடுத்துக்கொள்வேன், எதிர்க்கட்சிக்காரன் நிலம் இது எடுத்துக்கொள்வேன் என்ற அளவிலே உள்நோக்கத்தோடு ஆர்ஜிதம் செய்தால் வேதனைக்குத்தான் கொண்டுபோய்விடும்....

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : இதுவரையில் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்ட இடங்களிலே அப்படி ஏதாவது தனிப்பட்டு செய்யப்பட்டிருந்தால் உறுப்பினர் அதை எடுத்துத் தெரிவிக்கலாம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : குடிசை மாற்று வாரியத்திலே இன்னும் நீங்கள் அதை ஆரம்பிக்கவில்லையே, இப்பொழுதுதானே அதிகாரம் கேட்கிறீர்கள். உள்ளதை நான் சொல்கிறேன், மற்ற துறைகளிலே அப்படி இருக்கிறது. காங்கிரஸ்காரன் நிலமாக இருந்தால் ரோடு போடு என்று சொல்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டிலே அவையெல்லாம் நடக்கின்றன. ஆகவே கட்டிக் கண்ணோட்டத்தோடு பார்க்காமல் பொதுமக்களுக்குத் தேவைப்பட்டால் அதை தாராளமாக எடுத்துக்கொள்ளலாம். இதற்காக தெளிவான விதிகளைப் போடவேண்டும். விதிகளைப் போட்டால்தான் அதைப் பற்றி பிரஜைகளுக்கும் தெரியும். அவர்களும் பாதுகாப்பு தேடிக் கொள்வதற்கு முடியும். என்னுடைய தொகுதியிலே ஒரு இடத்திலே நிலத்தை எடுத்து வீடு கட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு சாக்கடை வசதி கிடையாது, ரோடு வசதிகள் கிடையாது, சம்பந்த முதலியார் தோட்டத்திலே தான் சொல்கிறேன், அங்கே இருக்கிற நிலைமையைப் பார்த்தால் கண்ணிலே தண்ணீர் வராது, ரத்தம்தான் வரும், முழங்கால் அளவு குப்பையிலே அவர்கள் குடியிருக்கிறார்கள்....

1973 ஆகஸ்ட் 6]

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : உடனுக்குடன் பதில் சொல்லி விடுவது நல்லது என்ற முறையிலே இப்பொழுதே சொல்லிவிட விரும்புகிறேன். சம்பந்த முதலியார் தோட்டம்பற்றி எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். அது தனியாருக்குச் சொந்தமான இடம். அந்த இடம் கோர்ட்டிலே ஒப்படைக்கப்பட்டது. அங்கு குடியிருப்பவர்கள் எங்களுக்குப் பட்டா போட்டுக்கொடுத்துவிடு என்று சொல்கிறார்கள். நான் முன்பு அங்கே எம்.எல்.ஏ.யாக இருந்தபொழுது தீப்பிடித்து அதற்கான நிவாரணங்கள் எல்லாம் செய்திருக்கிறேன், எனக்குத் தெரியும். அங்கே என்ன செய்ய வேண்டுமென்று சகோதரி அவர்கள் சொன்னால் நலமாக இருக்கும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அந்த நிலங்களை நீங்களே ஆர்ஜிதம் செய்துகொண்டு அங்கே இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு விற்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அவர்கள் விடுகளைக் கட்டி விட்டார்கள், அங்கே ரோடு இல்லை, சாக்கடை வசதிகள் இல்லை. குடிசை மாற்று வாரியம் ஏன் நிலங்களை வாங்கி அவர்களுக்குத் தரக்கூடாது? அதைவிட்டுவிட்டு நீயே வாங்கிக்கொள் என்று சொன்னால் அவர்களால் எப்படி முடியும்? குடிசை மாற்று வாரியமே வாங்கி அவர்களுக்குக் கொடுக்கலாம், அவர்களுக்குப் பட்டா போட்டுக் கொடுக்கலாம். அவரும் அந்தத் தொகுதியின் முன்னாள் எம்.எல்.ஏ. தான். அவருக்கும் தெரியும். இப்பொழுது நான் எம்.எல்.ஏ.வாக இருக்கிறேன். குடிசை மாற்று வாரியத் திலே நீங்கள் மெயின்டனன்ஸ் சரியாகச் செய்வதில்லை. மிக மிக மோசமாக இருக்கிறது. என்னுடைய தொகுதியிலே கார்ப்ப ரேஷன் வாட்டர் சாக்கடையோடு கலந்து வருகிறது. இப்படி இருந்தால் காலரா ஏன் வராது? சால்திரி நகரிலே டேப் உடைந்துபோய் இருக்கிறது. குடிசைகளிலே வாழ்கின்ற மக்கள் தங்களைத் தாங்களே பார்த்துக்கொள்ளமாட்டார்கள் என்பது தெரியும். அங்கே டேப் இருக்கிறதா இல்லையா, தண்ணீர் ஆழத்திலே போய்ச்சேருமாறு வைத்திருக்கிறோமே, சரியாகப் போகிறதா என்றெல்லாம் அவ்வப்பொழுது கண்காணிக்கக்கூடிய முறையிலே ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும். பம்பாயிலே ப்ளாட்கள் நல்லமுறையிலே, ஒழுங்கான முறையிலே பாதுகாக்கப்

34 தம்மநாடு 1973 ஆம் ஆண்டு குடிசைப்பகுதிகள் (மேம்பாடு-மாற்று)

திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட

முன்வடிவு எண் 17/73)

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1973 ஆகஸ்ட் 6]

படுகின்றன, அந்த முறையிலே குடிசை மாற்று வாரியத்திலே உள்ள ப்ளாட்களையும் நல்ல முறையிலே பராமரிப்பு செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

பஸ் இடங்களிலே 3 மாடிக் கட்டடங்கள், 4 மாடிக் கட்டடங்கள் கட்டுகிறார்கள். மூன்றாவது மாடியிலே தண்ணீர் வரவில்லை யென்றால் அவ்வளவுதான், தண்ணீர் கஷ்டம் சொல்லிமுடியாது. ஆண்களுக்குத் தெரியாது. பெண்கள்தான் கஷ்டப்படவேண்டும். கீழே இருந்து மேலே தண்ணீர் கொண்டுவர அவர்கள் முட்டி தேயக் கொண்டுவர கஷ்டப்படவேண்டும். கீழேயும் 3, 4 டேப்கள் தான் வைத்திருக்கிறார்கள். தண்ணீர் கொண்டுவரும்பொழுது பெண்கள் வழக்கி விழுந்துவிட்டால் அவ்வளவுதான். அது வேறு. ஆகவே மூன்றாவது மாடியாக இருந்தாலும் தனியாக ஒவ்வொரு மாடிக்கும் டேப் வைக்கவேண்டும். இனிமேல் கட்டுகிற வீடு களிலே மட்டுமல்ல, ஏற்கனவே கட்டப்பட்ட வீடுகளிலேகூட டேப்களை வைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக ரென்ட் கலெக்ஷன். ஒழுங்காக மாதாமாதம் வந்து 3 ரூபாய் வாடகையை வசூல் செய்தால் அவர்களும் கொடுத்துவிடுவார்கள். அவ்வாறு மாதாமாதம் வசூலுக்கு வராமல் 8 மாதம் 10 மாதம் கழித்து வந்தால் அதுவும் கடப்பாரையோடு வீட்டை இடிப்பதற்கு வருகிறார்கள் என்றால் அவர்கள் எப்படிக் கொடுக்கமுடியும்? ஒவ்வொரு மாதமும் 3 ரூபாய் கொடுப்பதாயிருந்தால் அவர்களும் எளிதாகக் கொடுத்துவிடுவார்கள். 24 ரூபாயை எட்டுமாதங்களுக்குப் பிறகு வந்து கேட்டால் இந்தக் கஷ்டகாலத்தில் அவர்களால் எப்படிக் கொடுக்க முடியும்? கூலி கிடைப்பதே பெரிய பாடாக இருக்கிறது? வேலையில்லாத கிண்டாட்டம் அதிகமாக இருக்கிறது, இந்த அவலநிலையில் 10 மாதம் கேட்காமல் 11வது மாதம் கடப்பாரையோடு வந்து கொடு என்று கேட்டால் எப்படி அவர்களால் - கொடுக்கமுடியும்? இதை மாற்றவேண்டும்.

குடிசைகள் எரிந்துவிட்டால் உடன் 50 ரூபாய் கொடுத்து தாற்காலிகமாக, வீடுகள் கட்டித்தருகின்றவரை, ஜலைபோட்டுக் கொள்ளுங்கள் என்று கொடுக்கிறார்கள். எங்கள் தொகுதியிலே

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

பல்லக்கு மானியத்திலே 50 ரூபாய் கொடுத்து அவர்கள் குடிசைகள் போட்டார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு வீடுகள் இன்னும் கட்டித்தரப்படவில்லை. இதனால் அவர்கள் கூரை பழுதடைந்து, அவர்கள் வானமே கூரை, பூமியே தரை என்ற நிலைமையிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே ஒரு வருஷம் 50 ரூபாய் கொடுத்து ஓலை போடச்சொல்லிவிட்டால் போதும் என்று நினைக்கக்கூடாது—வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்க இரண்டு வருஷத்திலே கட்டிக்கொடுக்கலாம் என்று நினைத்துக் கொண்டு இருந்தால், நான்கு வருஷங்கள் ஆகிவிடுகின்றன. சிமிண்ட் கிடைப்பதில்லை. இந்த நிலைமை இருக்கிறது—அடுத்த வருஷத்திற்கும் 50 ரூபாய் கொடுத்து அவர்கள் ஓலை போடக்கூடிய முறையை ஏற்படுத்தவேண்டும். அப்படிச்செய்தால்தான் மழைகாலத்தில் அவர்கள் குடியிருப்பதற்கு வசதியாக இருக்கும்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : தலைவர் அவர்களே, அம்மையார் அவர்கள் விவரங்களைச் சரியாகப் புரிந்துகொண்டிருந்தால் நான் மகிழ்ச்சியடைந்திருப்பேன். இப்படிப்பட்ட காரியங்கள் பல்லக்கு மானியம் போன்ற இடங்களிலே செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : நேற்று முன்தினம் பல்லக்கு மானியத்திலே உள்ள ஒரு குடிசைவாழ் மகன் என்னிடம் வந்து 50 ரூபாய் கொடுத்தார்கள், இப்பொழுது போட்ட ஓலையெல்லாம் போய்விட்டது, என்னசெய்வது என்று கேட்டார். அதனால் தான் சொல்கிறேன். நேற்றுமுன்தினம்வரை என்னுடைய வேலையை நான் செய்திருக்கிறேன். அதற்கு அப்புறம் ரூபாய் 50 கொடுத்தார்கள் என்று அவர்கள் சொன்னால் அதை நான் ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன்.

பி. இ. இராஜன் : டிரான்ஸாக்ஷன்ஸ் இல்லாமல் இருக்கக்கூடிய முறையிலே இப்பொழுது போட்டோ எடுத்து, போட்டோவில் உள்ளவர்களுக்கு அவற்றைக் கொடுக்கக்கூடிய முறையை வைத்திருக்கிறோம். அதோடு போதாது. மூன்று மாதங்களுக்கு ஒரு முறை போட்டோவில் இருப்பவர்கள்தான் அங்கே குடியிருக்கிறார்களா, அல்லது விற்றுவிட்டுப்போய்விட்டார்களா அல்லது

336 தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு குடிசைப்பகுதிகள் (மேம்பாடு-மாற்று)
 திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட
 முன்வடிவு எண் 17/73)

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1973 ஆகஸ்ட் 6]

வேறு யாருக்காவது கொடுத்திருக்கிறார்களா என்ற விவரத்தை
 யெல்லாம் பிரியாடிக்கல் செக் செய்வதன் மூலம் கண்காணிக்க
 வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக இந்த மசோதாவிலே நீங்கள், 'Notice may be
 by si oym uosad sue to xaymo ey of uolai occupation'
 என்று போட்டிருக்கிறீர்கள். இது ரொம்ப ஆபத்து. ஓனர்
 என்கையோ இருப்பார். அங்கேயுள்ள ஆக்குப்பையருக்கு எந்த
 விதமான அக்கறையும் இருக்காது. நீங்கள் நோட்டீசை ஆக்குபைய
 யரிடம் கொடுத்துவிட்டால் அவர்கள் என்கையாவது தூக்கிப்
 போட்டுவிட்டால் ஓனர் முழிக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படும்.
 We must always make it a point to see that the notice is served on
 the owner himself. ஓனர் என்கையிருந்தாலும் அவரைப்
 பிடித்து நோட்டீசைக் கொடுக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்தால்
 தான் நீங்கள் நியாயம் வழங்கியவர்கள் ஆவீர்கள் என்று சொல்ல
 விரும்புகிறேன். அப்படியில்லாமல் யாரோ இருப்பவர்களிடம்
 கொடுத்துவிடுவது நியாயம் அல்ல, அது சட்டத்திற்குப் புறம்
 பானது என்று கூறி அதை யோசிக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்
 கொள்கிறேன்.

இறுதியாக, அவர்களுக்கு அதிகமான வசதிகளைச் செய்து
 தருவதற்கு எவ்வளவு விரைவாகச் செய்து தர முடியுமோ
 அவ்வளவு விரைவாகச் செய்வதற்கு இந்த அரசாங்கம் மேலும்
 துரிதமான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று
 தாழ்மையோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படி எடுக்கும்பொழுது
 சில பகுதிகளில் சிலருக்கு சில சலுகைகளைக் கொடுக்கிறார்கள்,
 சிலருக்கு அச்சலுகைகள் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்லப்
 படுகிறது. அம்மாதிரி சலுகைகள் கொடுப்பதிலே பாரபட்சம்
 இல்லாமல் நடந்து கொள்வதுதான் நியாயம் என்று சொல்லி,
 குடிசை மாற்று வாரியம் தன்னிடமிருக்கும் சிறு குறைகளை நீக்கி,
 அதிகமான வீடுகளைக் கட்ட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு
 முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம்: தலைவரவர்களே, இந்தக் குடிசை
 மாற்று மசோதாவின்மீது சில கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு
 முற்படுகிறேன். குடிசைமாற்று வாரியத்தின் அடிப்படையில்
 அமைந்திருக்கின்ற நல்ல முற்போக்கான திட்டத்தை அயல்

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திரு. வை பாலசுந்தரம்]

நாட்டாரும் பாராட்டும் முறையில் செய்வது வரவேற்கத்தக்கது. ஆனால், அதனுடைய வேகம் துரிதமாக இருந்தாலும் தனியாருக்குச் சொந்தமான நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்யும்பொழுது ஏனோ தெரியவில்லை மிகவும் தாமதப்படுத்துகிறது. சர்க்காருக்குச் சொந்தமான நிலங்களிலே குடிசைகள் போட்டுக்கொண்டு வாழ்வதைக்காட்டிலும் சென்னையிலே, தனியாருக்குச் சொந்தமான நிலங்களிலேதான் குடிசைப்பகுதிகள் அதிகமாக, நூற்றுக் கணக்கிலே இருக்கிறது என்பதை மரியாதைக்குரிய குடிசை மாற்று வாரியத் தலைவரவர்களும் உணர்வார்கள். ஆனால் அந்தக் குடிசை மாற்று வாரியத்தின்மூலம் தனியாருக்குச் சொந்தமான நிலங்களிலே குடிசை போட்டுக்கொண்டிருப்பவர்கள் எந்த அளவிலே இருக்கிறார்கள் என்பதை வரையறுப்பதில் குடிசை மாற்று வாரியம் சடுபட்டிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். சர்க்காரின் சட்டப்படி 5 கிரவுண்டுகளுக்குமேல் வைத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று இருந்தாலும்கூட, 15 கிரவுண்டுகள், 25 கிரவுண்டுகள், 30 கிரவுண்டுகள், 50 கிரவுண்டுகள் என்ற அளவிற்கு சென்னை மாநகரத்திலே நிலத்திற்குச் சொந்தக் காரர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறதே அது எந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையிலே அத்தகைய வரம்புகள் விதிக்கப் படுகிறது என்ற உண்மையை அறிய விரும்புகிறேன்.

இப்படித் தனியாருக்குச் சொந்தமான இடங்களிலே கட்டப் படும் அந்தக் குடிசைகளுக்கு என்ன பரிகாரத்தை, என்ன முடிவை நம்முடைய அரசு செய்யவிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் என்னதான் சர்க்கார் முற்போக்குத் திட்டத்தில் மிகவேகமாக முன்னேறினாலும்கூட சர்க்காருக்குச் சொந்தமான நிலங்களிலேதான் சலுகைகளைச் செய்து கொடுக்க முடியும். ஆனால் தனியாருக்குச் சொந்தமான நிலங்களிலே யிருக்கும் குடிசைவாழ் மக்களுக்கு வசதி செய்து கொடுப்பதற்கு உடனடியாகத் தீவிரமான சட்டத்தை இங்கே நிறைவேற்றியாக வேண்டுமென்பதை இந்த நேரத்தில் வலியுறுத்திக் கூறக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். நூற்றுக்கணக்கான, 500-க்கும் மேற்பட்ட தனியாருக்குச் சொந்தமான இடங்களில் வாழும் குடிசை வாழ் பகுதிகளை எந்தவகையிலே பராமரிக்கப் போகிறார்கள் என்று எண்ணிப் பார்க்கும்பொழுது அது முடியுமா, முடியாதா என்ற கேள்விக்குறிக்கு இடம் அளிக்கும் வகையில் இருக்கிறது. அப்படிப்

338 தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு குடிசைப்பகுதிகள் (மேம்பாடு-மாற்று)
 திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட
 முன்வடிவு எண் 17/73)

[திரு. வை. பாலசுந்தரம்] [1973 ஆகஸ்ட் 6]

பட்ட தனியாருக்குச் சொந்தமான நிலங்களிலே இருக்கின்ற குடிசைப் பகுதிகளுக்கு கார்ப்பரேஷனே அல்லது குடிசை மாற்று வாரியமோ எந்த வசதியும், கக்கூஸ் வசதியையோ அல்லது மற்ற எந்தப் பரிகாரத்தையுமோ செய்து கொடுக்க முடியாத இழிவான சூழ்நிலை, அந்தத் தனியார் பகுதிகளில் இருப்பதால், சென்னையை எவ்வளவுதான் அழகான திருநகரமாக மாற்ற வேண்டுமென்று முயற்சி செய்தாலும் அது பொய்ப்பித்துப் போகிறது என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எனவே சட்டப்படி, தனியாருக்குச் சொந்தமான நிலங்களை எப்படி கைப்பற்றுவது, எப்படி பரிகாரத்தைத் தேடுவது என்ற முறையை வகுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மேலும், இந்த வாரியத்தால் அமைக்கப்படும் குடிசைப் பகுதிகளில் இருப்பவர்கள் பெரும்பாலும் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த மக்களாக இருக்கிறார்கள். அங்கு குடியிருப்பவர்களுக்குப் பல சலுகைகளை அளிக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எம்.பி.எஸ்.சி. போன்ற பரிட்சைக்குப் போகிறவர்கள் 10 ரூபாய் கட்டணம் கட்ட வேண்டுமென்ற ஒரு வரையறை இருந்தாலும் தாழ்த்தப் பட்டவர்களாக, அரிசனங்களாக இருந்தால் அதிலே பாதி கட்டணம் கட்டினால் போதும் என்று சொல்லத்தக்க நிலைமை இருக்கிறது. அதேபோல் இரயில்வே சம்பந்தப்பட்ட நிறுவனங் களாக இருந்தால் அதிலே குடியிருப்பவர்கள் நான்கில் ஒரு பங்கு வாடகை கட்டினால் போதும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக நம்முடைய சர்க்கார், அதுவும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின்மீது அக்கறையுள்ள சர்க்கார், குடிசை மாற்று வாரியத் தின் மூலம் கட்டப்பட்டிருக்கின்ற வீடுகளிலே குடியிருக்கின்ற தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு முழுச் சலுகை அளிக்கவில்லை என்றாலும், எம்.பி.எஸ்.சி.யில் அளிக்கப்படுகின்ற, இரயில்வேயில் அளிக்கப்படுகின்ற சலுகையைப் போலாவது அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால், அன்றாடங்காய்ச்சி களாக இருக்கின்ற தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மக்கள் 15 ரூபாய், 25 ரூபாய் வாடகை என்றால் அதைக் கட்டுவதற்குச் சிரமப் படுகிறார்கள், சங்கடப்படுகிறார்கள் என்பதை வலியுறுத்திக் கூற விருப்புகிறேன். ஆகவே, இருக்கின்ற மக்களில் தாழ்த்தப்பட்ட

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திரு. வை. பாலசுந்தரம்]

சமுதாயத்தைச் சார்ந்தவர்கள் 70 சதவிகிதம், 75 சதவிகிதத்தினர் குடிசை மாற்று வாரியத்தின் இடத்தை ஆக்கிரமித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை ஒத்துக்கொள்கிறேன். அவர்களுக்குச் சலுகைகள் என்ற பெயரால் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளைச் செய்தால்தான் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மக்கள் நெஞ்சார வாழ்த்துகின்ற சூழ்நிலை பிறக்கும் என்பதை இந்த அரசுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அப்படிச் சொல்லும்பொழுது அத்தனை பேருக்கும் முழுச்சலுகை வேண்டுமென்றுகூட நான் வாதாட வரவில்லை. பாதிச் சலுகை வழங்கினாலும் போதும் என்ற என்னுடைய தாழ்மையான வேண்டுகோளைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதை குடிசை மாற்று வாரியத் தலைவரவர்களும், மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களும் பரிசீலிப்பார்கள், நல்லதொரு கருத்தை முடிவாக எடுப்பார்கள் என்ற என்னுடைய நம்பிக்கையைத் தாழ்மையோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதேநேரத்தில் ஒன்றைக்குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன். இப்படி குடிசை மாற்றுப் பகுதிகளிலேயெல்லாம் நம்முடைய சர்க்கார் பலவகைகளிலேயும் செலவிட்டு அவர்கள் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்கிறது. நான் சென்னை மாநகரத்தின் மேயராக இருந்தபொழுது டெல்லியிலே அமைச்சராகயிருந்த மரியாதைக் குரிய திரு. கே. கே. ஷா அவர்களிடத்தில் ஒரு கோரிக்கை விடுத்தேன். கோடிக்கணக்கான ரூபாய் மத்திய அரசில் 'ரிவால்விங் ஃபண்ட்' என்று இருக்கிறது. அதில் கல்கத்தா, பம்பாய், டெல்லி போன்ற நகரங்களிலே நல்லவிதத்திலே குடிசை வாழ் மக்களுக்காகச் செலவிடுவதற்காகக் கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களைப் பெறுகிறார்கள். நம்முடைய சர்க்காரும் இந்த ரிவால்விங் ஃபண்டிலிருந்து ஏதாவது தொகையைப் பெற்றிருக்கிறார்களா என்பதை மரியாதைக்குரிய அமைச்சரவர்கள் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த ஃபண்டானது முழுக்க முழுக்க தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வாழும் குடிசைப் பகுதிகளில் வசதி செய்து கொடுப்பதற்காகக் கொடுக்கப்பட்ட தொகையாகும். அந்த வகையிலே இது ஒரு பெரிய நகரமாக இருப்பதாலும், ஏறத்தாழ 30 இலட்சம் மக்கள் தொகையைக் கொண்ட நகரமாக இருப்பதாலும், குறைந்தது 10 கோடி ரூபாயாவது மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்று இங்கே

340 தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு குடிசைப்பகுதிகள் (மேம்பாடு-மாற்று)
 திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட
 முன்வடிவு எண் 17/73)

[திரு. வை. பாலசுந்தரம்] [1973 ஆகஸ்ட் 6]

யிருக்கும் குடிசை வாழ் பகுதி மக்களுக்கு நல்ல 'அமெனிட்டீஸ்' செய்து கொடுக்கும் சாத்தியக் கூறுகளை உருவாக்கித் தர வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் நான் மேயராக இருந்தபொழுது இந்தக் கோரிக்கை எழுப்பப்பட்ட பொழுது அன்றைக்கு, கவனிக்கப்படும் என்று இப்பொழுது மதிப்பிற்குரிய ஆளுநராக இருக்கும் ஷா அவர்கள் குறிப்பிட்டுச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த வகையிலே இந்த மூன்றாண்டுக் காலத்தில் ரிவால்விங் ஃபண்டிலிருந்து ஏதாவது பணம் பெறப் பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கடைசியாக, நான் முன்னமேயே குறிப்பிட்டபடி தாழ்த்தப் பட்ட சமுதாய மக்கள் ஏராளமாக குடிசை மாற்று வாரியத்தினால் கட்டித்தரப்படும் வீடுகளிலே குடியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குச் சலுகை தரும் அடிப்படையில், எம்.பி.எஸ்.சி.யில் பாதிச் சலுகை இருப்பதைப்போல, இரயில்வேயில் நான்கில் ஒரு பாகத்தை வாடகையாகப் பெறுகிறார்கள், அந்த அடிப்படையிலே நான்கில் ஒரு பாகம் என்றுகூட வேண்டாம், மூன்றில் ஒரு பாகம் என்ற சலுகையையாவது வழங்குகின்ற தன்மையை நம்முடைய சர்க்கார் உருவாக்கித் தர வேண்டுமென்று தெரிவித்து, இந்தச் சந்தர்ப்பத்தை அளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்து விடை பெறுகிறேன்.

* திரு. செ. கந்தப்பன் : தலைவரவர்களே, ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சனை; சபையிலே ஒரு முக்கியமான விவாதம் நடைபெறும் பொழுது ஒரு எதிர்க்கட்சித் தலைவரைக்கூடக் காணோம், அவர்கள் பகிஷ்கரிக்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) : பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டிக்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். மேலும் அவர்கள் இருக்கவேண்டுமென்று கடமையே தவிர கட்டாயமில்லை. அவர்கள் பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டிக்குப் போயிருக்கிறார்கள்.

* திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : தலைவர் அவர்களே, குடிசை மாற்று வாரியச் சட்டத்தில் சிறு திருத்தங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்பதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் இந்த மசோதாவின்மீது என்னுடைய தனப்பர் திரு. கே. எம். சுப்பிர

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திரு. இராம அரங்கண்ணல்]

மணியம் அவர்கள் பேசிய கருத்துக்கள் என்னை வெகுவாகக் கவர்ந்தன. அவர்கள் பிரச்சினையை நன்றாகப் புரிந்து கொண்டு இந்தத் திருத்தங்கள் வருகின்ற காரணத்தாலே எப்படி குடிசை மாற்று வாரியம் தன்னுடைய கடமைகளைச் சரியாகச் செய்ய முடியும் என்பதை உணர்ந்து வேகமாக செயல்பட வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் அவர்கள் இதை வரவேற்றுப் பேசினார்கள்.

அவர்கள் பேசிய நேரத்திலே குறிப்பிட்ட ஒரு கருத்து— குடியிருக்கின்றவர்கள் அதாவது ‘ஆக்குபன்ட்’ என்று சொல்லுகின்றவர்களை எப்படி நாம் நிர்ணயம் செய்யப் போகிறோம், நிர்ணயம் செய்ய முடியுமா என்ற கேள்வியை எழுப்பி அவர்கள் இங்கே பேசினார்கள். அதற்கு அவர்களே கூடப் பதில் சொன்னார்கள். புகைப்படம் எடுக்கப்படுகிறது, வோட்டர் லிஸ்ட் வைத்துச் சரி செய்யப்படுகிறது, ரேஷன் கார்டை வைத்துக் கொண்டு சரிபார்க்கப்படுகிறது, தபால் அந்த முகவரிக்கு வந்திருக்கிறதா என்று பார்க்கப்படுகிறது என்ற இவைகளை எல்லாம் வைத்து நிர்ணயம் செய்யப் போகிறோமா என்று கேட்டார்கள்.

அவர்களுக்குத் தெரிந்திருக்கும். சென்னை மாநகரத்தில் 1,203 குடிசைவாழ் பகுதிகள் இருக்கின்றன. அந்தப் பகுதிகளில் இருக்கின்றவர்களைப் பற்றிய எல்லா விவரங்களையும், யார் யார் இருக்கிறார்கள், அவர்களுடைய தொழில் என்ன, வீட்டில் எத்தனை பேர் இருக்கிறார்கள், எந்த ஊரில் இருந்து வந்தவர்கள், எந்த ஆண்டு வந்தவர்கள், எவ்வளவு ஆடுமாடுகள் வைத்திருக்கிறார்கள் என்ற புள்ளிவிவரங்கள் எல்லாம் எடுக்கப் பட்டு சேகரிக்கப்பட்டு விட்டன. அந்தக் காரணத்தாலே யார் ஆக்குபன்ட், யார் டெனன்ட், யார் ஓனர் என்ற விவரங்களைப் பெறுவது சுலபமாக இருக்கும் என்று திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

என்னுடைய சகோதரி திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் என்ன கருத்தில் பேசினார்கள் என்று எனக்குப் புரியவில்லை. அவர்கள் சார்ந்திருக்கும் கட்சி—இப்போது சார்ந்திருக்கும் கட்சி—சமதர்மக் கொள்கையை அடிப்படையாகக் கொண்ட கட்சி என்றதான் கருதுகிறேன்.

342 தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு குடிசைப்பகுதிகள் (மேம்பாடு-மாற்று,
திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண் 17/73)

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்] [1973 ஆகஸ்ட் 6]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : நான் பேசியதும் சமதர்மக் கருத்துக்கள்தான். அதற்கிடையில் உங்கள் சந்தர்ப்ப வாதத்தைச் சுட்டிக்காட்டினேனே தவிர வேறல்ல.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : நாமெல்லாம் கேட்டுக் கொண்டு தான் இருந்தோம். இந்த அருமையான திருத்தம் ஏழை குடிசைவாழ் மக்களுக்கு நல்லது செய்ய வேண்டுமென்பதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்ட திருத்தம். ஏதோ காரணங்களைச் சொல்லி எதிர்ப்பதுதான் சமதர்மம், சோஷலிசம் என்று சொன்னால் அந்த சோஷலிசத்தை ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடிய அளவில் நாங்கள் இல்லை.

ஒரு சட்டம் கொண்டு வரப்படுகிறது. எந்தக் காரணத்தால் கொண்டு வரப்படுகிறது? ஏழைக் குடிசைவாழ் மக்களுக்கு நல்லது செய்வதற்காகக் கொண்டு வரப்படுகிறது. சென்னை மாநகரத்தைப் பொறுத்தவரை 1,203 குடிசைவாழ் பகுதிகள் இருக்கின்றன. இதிலே சர்க்காருக்குச் சொந்தமான இடங்களில் இருக்கும் குடிசைவாழ் பகுதிகள் வட சென்னையைப் பொறுத்தவரை 57; தென் சென்னையைப் பொறுத்தவரை 264. கார்ப்பரேஷனுக்குச் சொந்தமான நிலத்தில் இருக்கும் குடிசை வாழ் பகுதிகள் வட சென்னையில் 87; தென் சென்னையில் 71. மத்திய சர்க்காருக்குச் சொந்தமான நிலத்தில் இருக்கின்ற குடிசைவாழ் பகுதிகள் வட சென்னையில் 23; தென் சென்னையில் 4. தனியாருக்குச் சொந்தமான நிலத்தில் இருக்கின்ற குடிசைவாழ் பகுதிகள் வட சென்னையைப் பொறுத்த அளவில் 256; தென் சென்னையைப் பொறுத்த அளவில் 329. கோயில், மசூதி, மாதா கோயில் ஆகியவற்றுக்குச் சொந்தமான நிலங்களில் இருக்கும் குடிசைவாழ் பகுதிகள் வட சென்னையைப் பொறுத்த அளவில் 43; தென் சென்னையைப் பொறுத்த அளவில் 68.

இப்படி குடிசைவாழ் பகுதிகள் இருக்கின்றன. இந்தப் புள்ளி விவரத்தைப் பார்க்கின்ற நேரத்திலே தனியாருக்குச் சொந்தமான நிலத்திலேதான் ஏராளமான குடிசைவாழ் பகுதிகள் இருக்கின்றன என்பது நமக்கு நன்றாகத் தெரியும். இந்த இடத்தை எல்லாம் எடுக்க வேண்டுமென்பது நம்முடைய நோக்கம். அவற்றை யெல்லாம் எடுத்தால்தான் ஆங்காங்கு வாழ்கின்ற குடிசைவாழ்

தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு குடிசைப்பகுதிகள் (மேம்பாடு-மாற்று) 343
 திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட
 முன்வடிவு எண் 17/73)

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

மக்களுக்கு நல்ல வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுக்க முடியும் என்பது நாம் அத்தனை பேரும் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடிய கொள்கையாகும். அந்த நிலங்களை எடுக்கச் சொல்லும் நேரத்தில் பல பிரச்சினைகள் ஏற்படுகின்றன.

நான் குடிசை வாரியத்தின் பொறுப்பை ஏற்ற பிறகு சிலரிடம் தனியாகப் பேசி அந்த நிலங்களை வாங்க முடியுமா என்று யோசித்தேன். ஆனால் எனக்குப் பயம் ஏற்பட்டது. நான் ஒரு அரசியல் கட்சியைச் சார்ந்தவன் என்ற காரணத்தால் தனியாரிடத்தில் பேசி தனியார் நிலங்களை வாங்க முயற்சித்தால் நாளைக்குக் குற்றச்சாட்டுகள் ஏற்படுமே என்று கருதினேன். அதனால் குழு ஒன்று போட்டு அந்தக் குழுவினிடத்தில் தனியார் பேசி அவர்கள் அந்த நிலத்தின் விலைகளை தீர்ணயம் செய்து கொள்ளலாம் என்று முடிவெடுத்து அந்த முடிவின்படி சில தனியார்கள் வந்து பேசவும் தொடங்கினார்கள்.

உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமானால் என்னுடைய தனக்கையின் தொகுதியிலே நாட்டான் தோட்டம் என்ற பகுதி இருக்கிறது. பதினெட்டு கிரவுண்டு நிலத்திற்குச் சொந்தமானவர் மன்றார்குடியில் இருக்கும் ஒருவர். அவரை அணுகி இந்த இடத்தை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்ட நேரத்தில் அவரிடத்தில் குழு சொன்னது கிரவுண்டுக்கு 3,000 ரூபாய்தான். அதற்கு அவர் சம்மதிக்கிறாரா என்று கேட்டார்கள். மயிலாப்பூரில் கிரவுண்டு மூவாயிரம் ரூபாய்க்கு வாங்குவது என்றால் அது சாதாரணமானது அல்ல என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். இதிலே என்ன சிக்கல் என்றால் அதை வாங்குவதற்கான அதிகாரமும் இல்லை. வாங்குவதாக இருந்தால் நில ஆர்ஜித முறைப்படிதான் வாங்க வேண்டும். நில ஆர்ஜிதம் என்றால் 18,000 ரூபாய் 20,000 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படும்.

இன்னும் கூட ஒன்றைத் தைரியமாகச் சொல்லுவேன். பல்லக்கு மாரியம், கபாலி தோட்டம் தீப்பிடித்து சாம்பலாகி விட்டது. அந்தப் பகுதிகளைத் திருத்த வேண்டுமென்று வாரியம் ஒரு கோடி ரூபாயில் திட்டம் போட்ட நிலையில் அந்த நிலத்தை வாங்க வேண்டிய பிரச்சினை எழுந்தது. அவை கபாலி

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்] [1973 ஆகஸ்ட் 6]

கோயிலுக்குச் சொந்தமான இடம், குன்றக்குடி ஆதினத்திற்குச் சொந்தமான இடம். கடந்த 25 ஆண்டு காலமாக அதிலிருந்து கோயிலுக்கு எந்தவிதமான வருமானமும் கிடையாது. நான் எம்.எல்.ஏ. வாக இருந்த நேரத்தில் வாடகை கொடுக்கிறாயா அல்லது காலி செய்கிறாயா என்று அந்த இடத்தில் குடி இருந்தவர்களுக்கு கபாலி கோயில் டிரஸ்டில் இருந்து நோட்டீஸ் விடப்பட்ட போது நானே தடுத்து நிறுத்தி வாடகை கொடுக்காதீர்கள் என்று சொன்னேன். சொன்னதற்குக் காரணம் நடுவில் இடைத் தரக்கர்கள் இருந்து வேலை செய்ததுதான். அதை மனதில் வைத்துக் கொண்டு அந்த நிலத்தை வாங்க வேண்டும், கோயிலுக்கும் கொஞ்சம் பணம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிலையில் கிரவுண்டுக்கு 2,880 ரூபாய் என்று பேசப்பட்டது. அதுவும் முதலில் குன்றக்குடி அடிகளாரிடத்தில் அனுகி ஏழைகள் பிரச்சினை என்று எடுத்துச் சொன்னவுடன் அவர்கள் மனமிரங்கி அந்த விலைக்குச் சம்மதித்தார்கள். உடன் அது வாங்கப்பட்டது. அதே விலைக்குப் பக்கத்தில் இருக்கும் கபாலி கோயில் நிலத்தையும் வாங்க வேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டது. கிரவுண்டு 2,880 ரூபாய் என்பது குறைந்த விலைதான், ஒத்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் முன்பு காங்கிரஸ் அரசாங்கம் இருந்த நேரத்தில் அந்த நிலத்தை அக்கவர் செய்ய வேண்டுமென்று டிக்ளேர் செய்தார்கள். அப்போது என்ன விலை நிர்ணயித்தார்கள்? 1,400 ரூபாய்தான் நிர்ணயிக்கப்பட்டது. அப்போது 1,400 ரூபாய்தான் நிர்ணயித்தார்கள் என்றாலும் இப்போது விலை உயர்ந்திருக்கிறது, கோயிலுக்கும் கொஞ்சம் அதிகமாகப் பணம் போய்ச் செரட்டும் என்று அதிக ரூபாய் என்று பேசி செட்டில் செய்தோம். இதிலே என்ன தவறு?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: கோயில் நிலத்தை 3,000 ரூபாய்க்கு வாங்கியதில் என்ன தவறு என்று கேட்கிறார்கள். செட்டியார் டிரஸ்ட் நிலத்தை கோட்டூர்புரத்தில் 12,000 ரூபாய் கிரவுண்டு என்று வாங்கினீர்களே. அது எப்படி?

திரு. இராம அரங்கண்ணல்: யார் கொடுத்தது? குடிசை மாற்று வாரியம் என்கே கொடுத்தது? 12,000 ரூபாய்க்கு எந்தச் செட்டியாரிடத்திலிருந்து வாங்கியிருக்கிறது?

தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு குடிசைப்பகுதிகள் (மேம்பாடு-மாற்று) 345
 திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட
 முன்வடிவு எண் 17/73)

1973 ஆகஸ்ட் 6]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சிதம்பரம் செட்டியார் டிரஸ்ட் நிலத்தை கோட்டூரில் ஹவுசிங் போர்டு வாங்கியிருக்கிறது.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : ஹவுசிங் போர்டு அதை வாங்கியிருக்கிறது. ஹவுசிங் போர்டு நடைபெறுவது எப்படி? ஹவுசிங் போர்டு லாபத்திற்குக் காரியங்களைச் செய்கிறது. 12,000 ரூபாய்க்கு நிலத்தை வாங்கினால் 14,000 ரூபாய், 16,000 ரூபாய்க்கு இம்ப்ரூவ்மென்ட் செய்து விற்கிறது, வீடுகளைக் கட்டி விற்கிறது.

* திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் : லாபம் வருகிறது என்பதற்காக ஜாஸ்தி விலை கொடுக்க வேண்டுமா? குறைந்த விலைக்கு வாங்கக் கூடாதா?

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : அந்த இடங்கள் 12,000 ரூபாய்க்கும் மேல் விலை போகக் கூடிய இடங்கள். இப்போது வாங்கியிருப்பதே குறைந்த விலைக்குத்தான்.

ஆக, குடிசை மாற்று வாரியம் கோயில் நிலத்தை, கோயிலுக்கு இதுவரை எந்தவித வருமானமும் வராமல் இருந்த நிலத்தை கோயிலுக்கு 40,000 ரூபாய், 50,000 ரூபாய் ஆண்டுக்கு வட்டியும் கிடைக்கும் அளவுக்கு நாம் விலை கொடுத்து வாங்கியிருக்கிறோம்.

இதற்கு ஒரு போராட்டம். உண்ணாவிரதப் போராட்டம். யார்? அதே சமதர்மம், சோஷலிஸம் எல்லாம் பேசுகிற சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள். ஊரெல்லாம் போஸ்டர்கள் போட்டிருந்தார்கள். என் தங்கை அனந்தநாயகி அவர்களின் பெயர் இருந்தது, ஆனால் அவர்களைக் காணோம். ஹாண்டே போனார். முற்போக்குவாதி!

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : பயந்துகொண்டு கலந்து கொள்ளாமல் இல்லை. அவசரமாக பெங்களூர் சென்று ஒரு மகாநாட்டில் பிரதமர் அவர்களைச் சந்திக்க வேண்டியிருந்ததால் அவசர வேயாஃப் போனேனே தவிர இன்னும் சொல்கிறேன் நீங்கள் செய்தது தவறு என்பதை என்னைப் பொறுத்தவரையில் ஆணித்தரமாகச் சொல்கிறேன்.

346 தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு குடிசைப்பகுதிகள் (மேம்பாடு-மாற்று)
 திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட-
 முன்வடிவு எண் 17/73)

[1973 ஆகஸ்ட் 6]

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : பிரதமரிடம் போய் சோஷலிஸம் பற்றி பேசி வந்திருப்பார்கள். ஏழை மக்களுக்கு, வாழ முடியாமல் சங்கடப்படுகிறவர்களுக்கு குறைந்த விலையில் நல்ல வீடுகள் கட்டிக் கொடுத்து அதிலும் மற்றவர்களுக்கு பாதகம் ஏற்படாமல் காரியங்கள் செய்ய வேண்டுமென்று செய்வது சோஷலிஸமா? அல்லது வாய் பேச்சில் பேசி பிரச்சனையை திசை திருப்தி கோவிலுக்கு இல்லை, என்பதா? கோவிலுக்கு இல்லை என்றால் கோவிலுக்கு சொத்து இல்லையா? கோவிலுக்கும் சொத்து கொடுத்திருக்கிறோம். சென்னையில் கிட்டத்தட்ட ஒன்பது லட்சம் பேர்கள் இருக்கிறார்கள் குடிசைவாழ் மக்கள். புழுக்கள்போல் இருக்கிறார்கள். கேவலம் தேள் இருக்கிற இடங்களில் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வசதி செய்கிறபோது அதற்கு கை கொடுக்க வேண்டியவர்கள் உண்ணாவிரதம் இருப்பது என்றால் அதற்குப் பெயர் சோஷலிஸம்? அதற்குப் பெயர் சமதர்மம்? நாட்டிலுள்ள ஏழைகளுக்காகப் பாடுபடுகிறோம், கரிபீ ஹடோ, வறுமையை ஒழிப்போம் என்று சொல்பவர்கள் இப்படிச் செய்வது நியாயமா? தனியார் இடங்களில், பல குடிசைப் பகுதிகளை எடுத்துச் செய்ய முடியாத ஒரு சூழ்நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

மயிலை தொகுதி எம்.எல்.ஏ. அவர்கள் சொன்னார்கள் சம்பந்த முதலியார் தோட்டம் பற்றி, அங்கு இம்ப்ரூவ்மென்ட்ஸ் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதற்கான உத்தரவுகள் எல்லாம் போடப்பட்டுவிட்டன. என்னென்ன செய்ய முடியுமோ அந்த வசதிகளை எல்லாம் செய்து தருவதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு விட்டன. ஆனால் பக்கத்திலுள்ள நாராயணசாமி தோட்டம் பற்றியும் அக்கறை செலுத்த வேண்டும். சம்பந்த முதலியார் தோட்டத்தை விலை கொடுத்து வாங்கினால் கிட்டத்தட்ட 10,000, அல்லது 12,000 ரூபாய் கொடுத்து வாங்க வேண்டும். அதற்கு மேல் குடிசை வாழ் மக்களிடமிருந்து பணம் வசூலிக்க வேண்டும். எப்படி வசூலிப்பது? இன்னொன்று. அங்கு ஒரு உத்தரவு போட்டுவிட்டால் பக்கத்திலுள்ள நாராயணசாமி தோட்டத்தில் உள்ள குடிசை வாழ் மக்களுக்கு எந்த முடிவை எடுப்பது?

தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு குடிசைப்பகுதிகள் (மேம்பாடு-மாற்று) 347
 திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட
 முன்வடிவு எண் 17/73)

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

நாராயணசாமி தோட்டத்திற்கும் கபாலி வனபோஜன தோட்டத்திற்கும் என்ன செய்யலாம் என்று முடிவு சொன்னால் காரியங்களைச் செய்யலாம்.

மூன்று அடுக்கு மாடிகளில் ஏறி இறங்கி தாய்மார்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்றார்கள். உருக்கமாகச் சொன்னார்கள். உண்மையாக அந்த உருக்கத்தைப் பாராட்டுகிறேன். சிலையிடங்களில் தண்ணீர் குழாய்கள் பொருத்தப்படவில்லை. புதுக் கட்டடங்களில், பழைய கட்டடங்களில் பொருத்தப் பட்டிருக்கின்றன. எந்தெந்த இடங்களில் அப்படிப்பட்ட குறைகள் இருக்கின்றன என்று சொன்னால் 24 மணி நேரத்தில் அந்த வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறோம்.

பின்னர், ஓப்பன் டெவலப் ப்ளாட்ஸ். 18 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு செய்தார்கள். அது இன்று படுகிற பாடு தாளமுடியாது. வாடகை வசூல் செய்வதில்லை என்று சொன்னார்கள். குடிசை மாற்று வாரியம் ஏற்படுவதற்கு முன்பு மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 5,000 கூட வாடகை வசூலாவது கிடையாது. ஆனால் இன்றைய தினம், மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக்கொள்வேன். ரூ. 1,40,000 மாதம் ஒன்றுக்கு இன்றையதினம் வாடகையாக வசூலாகிக் கொண்டிருக்கிறது. எட்டு மாதம், ஒன்பது மாதம் கழித்து போய் கேட்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அவர்களுக்கு தகவல் சொன்னவர்கள் அனுதாபத்திற்காகச் சொல்லியிருக்கலாம். ஓ.டி.பி. கொடுக்கப்பட்டவர்கள் கொடுக்கப்பட்டதை வசதியானவர்களுக்கு விற்றுவிட்டுப் போயிருக்கிறார்கள். அதில் அவர்கள் நல்ல கட்டடம் கட்டி தாம் ரூ. 150, ரூ. 200 என்று சம்பாதித்து வருகிறார்கள். யார் யார் அங்கு இருக்கிறார்கள் என்று விசாரிக்கப் போனால் சொல்ல மாட்டேன் என்கிறார்கள். குப்பன் இல்லையா என்றால் உடனே ஒரு கொட்டகை போட்டு ஒரு கொடியை நாட்டி விடுகிறார்கள். முன்னேற்றக் கழகக் கொடி போட்டு தடுக்க முயன்றாலும் முடியாது. இதை ஒரு பொது விவாதமாக ஆக்கி ஒவ்வொரு விஷயத்திற்கும் பதில் சொல்லிக் கொண்டிருக்க நான் ஆசைப்படவில்லை.

இன்று கொண்டு வரப்பட்டுள்ள இந்தத் திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையில் இது மிக மிக வரவேற்கத் தக்க ஒன்றாகும். 1½ கிரவுண்ட் எடுத்துவிடுவார்களே, 2 கிரவுண்ட்ஸ் எடுத்து

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்] [1973 ஆகஸ்ட் 6]

விடுவார்களே, நான்கு கிரவுண்ட்ஸ் எடுத்துவிடுவார்களே என்றெல்லாம் பரிதாபப்பட்டு பேசினார்கள். வீட்டு வசதி வாரியம் எடுக்கிற இடங்களுக்கு மாற்று இடம் கிடைக்கிறது. யாராவது பாதிக்கப்பட்டிருந்தால் நிச்சயமாக குடிசை மாற்று வாரியம் அதைக் கவலிக்கும். ஆனால் ஒன்று சொல்வேன். வேறு எங்கேயாவது வீடு வைத்திருந்தால் இந்த 1½ கிரவுண்டை சாக்காக வைத்து தடுக்க முயற்சித்தால் நிச்சயமாக அதை அனுமதிப்பதற்கில்லை. ஏழை மக்களின் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதற்கு இடையூறுக யாராவது வருவார்களேயானால் பெரிய திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு இடையூறுக யாராவது வருவார்களேயானால் அதைச் சகித்துக்கொள்கிற எண்ணம் எங்களுக்கு இல்லை. யென்பதை தாழ்மையோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். யாருக்கும் பாதகம் இல்லாத முறையில் காரியங்களைச் செய்யலாம்.

திரு. கே. எம். எஸ். தொகுதியில் வரிசையாக வீடுகள் கட்டிக் கொண்டு வரும்போது எட்டு கிரவுண்ட்ஸ்—இடங்களைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்பவில்லை. நல்லதல்ல—அந்த இடத்தைப் பெறமுடியாத ஒரு சிக்கல். அப்படிப்பட்ட கஷ்டங்களையெல்லாம் நீக்க, தனியார் நிலங்களை எடுக்கிற வகையில் இந்தத் திருத்தம் வந்திருக்கிறது. இதை எல்லோரும் ஏகமனதாக நிறைவேற்ற ஆதரவு கொடுக்க வேண்டுமென்று, தங்கை அனந்தநாயகி அவர்கள் உட்பட ஆதரவு கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, I want a small clarification. I have represented that the issue of rent receipts to the tenants by the private landlords will be very useful in identifying the occupant. Suppose a photograph is taken to-day but after nine months or two years . . .

MR. CHAIRMAN (THIRU N. VEERASAMI) : It is not proper to speak now.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : He has not clarified it. Is he going to insist on the issue of rent receipts to the tenants by the landlords?

1973 ஆகஸ்ட் 6]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: கோவில் நிலத்தை குறைந்த விலையில் எடுத்ததில் என்ன தவறு, ஏழை மக்களுக்குத்தானே வீடுகள் கட்டித் தருகிறோம் என்று சொன்னார்கள். இது சமதர்மம் இல்லையா என்று கேட்டார்கள். கோவிலுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட பணமும் பணக்காரர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. கோவிலில் சேவை செய்கிற ஏழை மக்களுக்குத்தான் அந்தக் காலத்தில் சொத்து கொடுக்கப்பட்டது. மேளம் வாசிக்கிறவர்கள், பூ அலங்காரம் செய்கிறவர்கள், ஊர்வலத்தில் சாமியை தூக்கிக்கொண்டு போகிறவர்கள், இவர்கள் எல்லாம் ஏழைகள்தான். அந்தச் சொத்துக்கள் நன்கு பராமரிக்கப்பட்டால்தான் இவர்களுக்கு ஒழுங்காகச் சம்பளம் கொடுக்க முடியும். ஆகவே இவ்வளவு கோடிக்கணக்கான ரூபாய் வைத்திருக்கும் நீங்கள் தனி நபர்களுக்கு நஷ்டயீடு கொடுக்கும்போது ஏன் கோவில்களுக்கும் நஷ்டயீடு கொடுக்கக் கூடாது என்பதில் என்ன சமதர்மம் குறைந்துவிட்டது?

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: கபாலி கோவிலில் பல்லக்கு தூக்குகிறவர்களுக்கும், பூ தொடுக்கிறவர்களுக்கும் அத்தனை பேர்களுக்கும் இடமிருக்கிறது. அவர்களுக்கும் வாரியம் வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கத்தான் போகிறது. அது வேறு விஷயம்.

திரு. கே. எம். எஸ். சொன்னார்கள்—எப்படி நிர்ணயம் செய்வது என்பது அவர்களுக்கும் தெரியும். இன்றையதினம் வாடகை கொடுத்து குடியிருப்பவர்கள் தொகை குறைந்து கொண்டு வருகிறது. குடியிருப்பவர்கள் பற்றிச் சொன்னார்கள். அதை சுலபத்தில் கண்டுபிடித்து விடலாம். இன்று தனியாரிடமிருந்து திடீர் திடீரென்று வக்கீல் நோட்டீஸ்கள் வருகின்றன. குடிசைவாழ் மக்களைக் கிளப்ப வேண்டும் என்று முயற்சிக் கிறார்கள். அப்படி முயற்சிக்கும் நேரத்தில் நீங்கள் நிறைவேற்றிக் கொடுத்த சட்டத்தின் பாதுகாப்பை வைத்து குடிசை மாற்று வாரியம் இருக்கிற காரணத்தால் வாரியத்திற்குச் சொல்லாமல், தெரிவிக்காமல் ஒருவரையும் வெளியேற்றக்கூடாது என்று வகைசெய்யும்போது அவர்கள் சொல்கிறார்கள் அவர்கள் என்னிடம் டெனன்டா இல்லையா, டெனன்டாயிருந்தால் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்க வரலாம், டெனன்டாக

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்] [1973 ஆகஸ்ட் 6]

இல்லாததால் பாதுகாப்புக் கொடுக்க முடியாது என்று அவர்கள் திடீர் திடீர் என்று வெளியேற்றப்படுகின்ற ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதிலிருந்து ஏழை மக்களைக் காப்பாற்றுவதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தம் இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. மொத்தமாகச் சொன்னால் ஒரு பெரிய காரியம் வேகவேகமாக நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அது போதுமா என்று கேட்டால் போதாது என்று கருதுகிற காரணத்தால்—குடிசைவாழ் மக்களுக்கு, நடுத்தர மக்களுக்கு மாடி வீடு கட்டிக் கொடுத்தால் மட்டும் போதாது என்று கருதுகிற காரணத்தால்—மெட்ராஸ் மெட்ரோ பாலிடன் அதார்டி மூலம் நல்ல திட்டங்களைத் தீட்டி, சென்னையைச் சுற்றியுள்ள இடங்களைப் பெற்று, தனி வீடு கேட்பவர்களுக்குத் தனி வீடு, வீடு வேண்டுமென்பவர்களுக்கு வீடு கட்டித் தருவது என்ற திட்டத்தின் அடிப்படையில் காரியங்களைச் செய்யத் திட்டமிட்டிருக்கிறோம் என்ற விவரத்தையும் கூறி, மிக முக்கியமான இந்தத் திருத்தத்தை ஆதரிக்கிறேன் என்று குடிசை மாற்று வாரியத் தலைவன் என்ற முறையிலும் தெரிவித்து முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்டத் திருத்தத்திற்கும், அங்கத்தினர்களுடைய பல கருத்துக்களுக்கும் எவ்வித சம்பந்தமும் இல்லை என்று சொன்னாலும், நம்முடைய குடிசை மாற்று வாரியத் தலைவர் அரங்கண்ணல் அவர்கள் அதற்கான முழு பதிலையும் நல்ல வகையில் தந்து இருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தின் பேரில் பேசுகிற நேரத்தில் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் ஒரு திருத்தத்தை முன்மொழிந்து இருக்கிறார்கள். அந்தத் திருத்தம் தேவையற்ற ஒன்று என்று நான் எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தனியார் வைத்திருக்கிற குடிசையைப் பற்றிய ஒரு பிரச்சனையாகத்தான் அதை நான் கருதுகிறேன். மற்றபடி ஒரு 'ஜெனியின் டெனன்ட்டாக' இருக்கும் மக்களுக்கு இந்தச் சட்டம் பாதுகாப்பு அளிப்பதற்கு வகை செய்கிறது. அதைத் தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

குடிசை மாற்று வாரியத்தைப் பற்றி பேசுகிற நேரத்தில் அம்மையார் அவர்களும், திரு. கே. எம். எஸ். அவர்களும் திரு. எம். சிதம்பரம் அவர்களிடமிருந்து வாங்கிய நிலத்தைப்

1973 ஆகஸ்ட் 6]

[திரு. க. இராசாராம்]

பற்றிக் குறை கூறிப் பேசினார்கள். இன்றைக்கு அந்த கோட்டேர் ஸ்கீமில்—அம்மையார் அவர்கள் சிபார்சு செய்தாலும்—இடம் இல்லை, அந்த அளவுக்கு நல்ல விலைக்கு அதுபோய் இருக்கிறது. அதனால் விலை அதிகமாகக் கொடுத்தோம் என்று சொல்வது சரியல்ல. சென்னையில் அதைவிடக் குறைவாக எங்காவது இடம் இருந்தால் சொல்லுங்கள், வாங்கிக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறோம். வீட்டு வசதி வாரியம் வாங்கிக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறது. நிலம் அதிகமாகத் தேவைப்படுகிறது. தொழிலாளர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காகவும், மத்திய தர மக்களுக்கு வீட்டு வசதி ஏற்படுத்தித் தருவதற்காகவும் நிலம் அதிகமாகக் கையகப்படுத்த வேண்டியிருக்கிறது. அதற்காக வீட்டு வசதி வாரியம் நிலத்தைக் கையகப்படுத்தத் துடித்துக்கொண்டு இருக்கிறது. இந்தப் பிரச்சனை பற்றிப் பேசுகிறபோது அம்மையார் அவர்கள் சொன்னார்கள். நடுவிலே 1½ கிரவுண்ட் இருக்கிறது, அதை அவர்களுக்கு விட்டு விடவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். வாதத்தில் நியாயம் இருப்பதாகத் தோன்றுகிறது. ஆனால் இருக்கிற பிரச்சனையைச் சொல்லியாக வேண்டும்.

(திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): நீங்கள் தயவு செய்து உட்காருங்கள். அமைச்சர் அவர்கள் பேசி முடித்த பிறகு விளக்கம் கேட்கலாம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: விட்டு விட வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. அவர்களுக்கு மாற்று இடம் வீட்டுவசதி வாரியத்தில் கொடுங்கள் என்று தான் சொன்னேன். (மணியடிக்கப் பட்டது.)

The Hon. Minister is yielding. He possesses only 1½ grounds. By all equitable considerations the Government must give exchange plot.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: நல்லவேளையாக வீட்டு வசதி வாரியத்தில் கொடுங்கள் என்று சொன்னார்கள், மவுண்ட் ரோடில் கொடுங்கள் என்று சொல்லாமல்; அதை வரவேற்கத் தயாராக இருக்கிறேன். ஒரு இடத்தில் ஒரு விலை நிலவுகிறது

352 தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு குடிசைப்பகுதிகள் (மேம்பாடு-மாற்று)
 திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை ரட்ட
 முன்வடிவு எண் 17/73)

[திரு. க. இராசாரம்]

[1973 ஆகஸ்ட் 6]

என்று சொன்னால், அதை ஒட்டித்தான் வீட்டு வசதி வாரியம், குடிசை மாற்று வாரியம் விலை நிர்ணயம் செய்கிறது. ஒருவரிடமிருந்து ஒரு இடத்தை எடுத்துக்கொண்டால் அதற்கு வேறு வகையில் வசதிகளைச் செய்து தருகிறது. ஒரு நல்ல திட்டம் செயல்படுகிறபோது சில நேரங்களில் சிலர் பாதிக்கப்படுவார்கள். ராஜாக்களை நாம் ஒழித்தோம். பத்து ராஜாக்கள் போகிறார்களே என்று நாம் கவலைப்பட்டு இருந்தால், அம்மையார் இருக்கும் கட்சி இன்று நாட்டில் இருந்து இருக்காது. வாதத்திற்கு வேண்டுமானால் சொல்லலாம். அதனால்தான் நண்பர் பழனிசாமி அவர்களுக்குச் சந்தேகம் வந்தது. அம்மையார் அவர்கள் ஏன் அப்படிப் பேசினார்கள் என்று சந்தேகம் வந்தது. எனக்குச் சந்தேகம் வரவில்லை. அம்மையார் அவர்கள் எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பது எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். அதிலே ஐயப்பாடு இல்லை.

ஒரு காலனியை உருவாக்குகிற நேரத்தில், சில நல்ல காரியங்கள் செய்யப்படுகிற நேரத்தில் இடையில் இருக்கும் சிலபேர் கஷ்டப்படுவார்கள், இல்லை என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் நாம் செய்கிற காரியங்கள் சரியான முறையில் அமைய வேண்டும். ஆனால் அம்மையார் அவர்கள் இதை ஒரு பெரிய பிரச்சனையாக்கி தன்னுடைய வாதத் திறமையினால் அதற்கு வலுவூட்ட விரும்புவது அவ்வளவு நல்லதல்ல என்று தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்தத் திட்டத்தை எல்லோரும் ஆதரித்து இருக்கிறார்கள். அவர்கள் கட்சியைச் சார்ந்த உமா சங்கர் தீட்சத் ஆதரித்து இருக்கிறார்கள். போலா பாஸ்வான் சாஸ்திரி ஆதரித்து இருக்கிறார்கள். ஓம் மேத்தா அவர்கள் ஆதரித்து இருக்கிறார்கள். யாரும் எதிர்க்கவில்லை. இது ஒரு மனிதாபிமானப் பிரச்சனை. ஒரு கட்சி எடுத்து இருக்கிற பிரச்சனை அல்ல. 'மக்கள் தொண்டே மகேசன் தொண்டு' என்று அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தக் கொள்கைக்கு ஏற்பத்தான் நாங்கள் இந்தக் காரியங்களைச் செய்து வருகிறோம். அதிலே வேறு எந்தவிதமான வித்தியாசமும் இல்லை என்று நான் இந்த மன்றத்தின் மூலம் தங்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1973 ஆகஸ்ட் 6]

[திரு. க. இராசாராம்]

இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், இது ஒரு நல்ல சட்டம். இந்தச் சட்டத்தை ஏகமனதாக நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படிக்கேட்டுக் கொள்கிற அதே நேரத்தில் நம்முடைய பாலசந்தரம் அவர்கள் ஒரு கோரிக்கை வைத்தார்கள் இன்னும் சலுகை தர வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இப்போது தரப்பட்டு இருக்கும் சலுகையே அதிகம். அகில இந்திய ரீதியில் இப்படிச் செய்வதற்கு ஒரு மாநிலம் கூட அருகே வரமாட்டேன் என்கிறார்கள். நம்முடைய மாநிலம்தான் இதில் முன்னணியில் இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த அமைச்சரவைக்கு ஊக்கமும், ஆக்கமும் தருகிற வகையிலும், சென்னையில் இருக்கிற 1,200 குடிசைப் பகுதிகளை மாற்றியமைப்பதற்கு வழிவகுக்கும் வகையிலும் இதற்கு ஆதரவு தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்தத் திருத்தத்தை ஏகமனதாக நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று வேண்டி விரும்பிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கிற நேரத்தில் நான் ஏதோ இந்தச் சட்டத்தை எதிர்த்த மாதிரிப் பேசினார்கள். நான் இதற்குத் திருத்தம் கூடக் கொடுக்கவில்லை; திருத்தம் கொடுத்தது திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம். நான் சட்டத்தை அமல் நடத்துகிறபோது ஏற்படும் சில சங்கடங்களைச் சொன்னேன். அவர்கள்தான் ஏதோ தீவிர சமதர்ம வாதிகள் போலவும், நாங்கள் எல்லாம் முதலாளிகளுக்கு வால் பிடிக்க வந்தவர்கள் மாதிரிச் சொல்வது பெரும் தவறு. இந்தச் சட்டத்தை எதிர்த்து நான் ஒன்றும் சொல்லவில்லை. இதில் ஏற்படும் நடைமுறைச் சங்கடத்தைப் பற்றித்தான் சொன்னேன். என்னுடைய வாதத்தைத் திசை திருப்புவது சரியல்ல என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: எனக்குச் சந்தேகம் வரவில்லை. நண்பர் பழனிசாமி அவர்களுக்குச் சந்தேகம் வந்தது. அதற்குத்தான் பதில் சொன்னேன். அம்மையார் அவர்கள் அதிரித்ததற்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிற கருத்துக்களை நாங்கள் புரிந்து கொண்டிருக்கிறோம். குறைகளை நீக்குவதற்கான நடவடிக்கைகளை

354 தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு குடிசைப்பகுதிகள் (மேம்பாடு-மாற்று)
திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண் 17/73)

[திரு. க. இராசாரம்]

[1973 ஆகஸ்ட் 6]

நாங்கள் எடுப்போம் என்பதை நான் தெரிவித்து இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு குடிசைப் பகுதிகள் (மேம்பாடு-மாற்று) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 17/73)” ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3, 4, 5 ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

Clause 6.

MR. CHAIRMAN (THIRU N. VEERASAMI) : The question is—

‘That clause 6 do stand part of the Bill.’

‘Is the hon. Member Thiru K. M. Subramaniam moving his amendment?’

* THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, I am moving my amendment. I want to speak a few words on my amendment. The amendment is as follows:—

‘In section 31 (1) of the principal Act, for the words “where an occupant in occupation . . .” substitute the words “before an occupant in occupation . . .”.’

So far as the English language is concerned, my understanding . . .

MR. CHAIRMAN (THIRU N. VEERASAMI) : Who is going to second your amendment?

1973 ஆகஸ்ட் 6]

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, I second it.

* THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, I think the Hon. Minister will appreciate that there is absolutely no opposition to this Bill. We are all for this Bill. We are only helping in the proper drafting of the Bill. Here what as stated is this "Where an occupant in occupation of a building in a slum area vacates the building". The time-limit is not mentioned. He should specify whether he wants the reallocation at proper time. He should specify it before he vacates, before the building is taken for repair. I hope the Hon. Minister will understand the usefulness of my amendment. Otherwise what will happen is this. At any time he can come and say anything. That is not enough. He must specify 'I am agreeable to vacate and allow the owner to repair provided these are the conditions'. Those things must be settled. My amendment is simple change of one word. I think the Hon. Minister will appreciate my genuine desire not to have many lacunae in the Bill. That is why I have moved the amendment and I hope it will be accepted. I insist on my amendment.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவர் அவர்களே, செக்ஷன் 31 (1)-ல் இதற்கான விதிகளெல்லாம் இருக்கின்றன. இதிலே நீங்கள் என்ன மாறுதலை விரும்புகிறீர்கள்? The right should be given even before he has vacated என்று சொல்கிறீர்களா?

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: That is the second sentence in amendment after (1).

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: அதிலே பெரிய விளைவுகள் இல்லையே?

There is no big change in that.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I am pressing my amendment. I am doing my duty. You may accept it or not.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு தோல்வியுற்றது.

356 தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு குடிசைப்பகுதிகள் (மேம்பாடு-மாற்று) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/73)

[திரு. கே. எம். சுப்ரமணியம்] [1973 ஆகஸ்ட் 6]

பிரிவு 6 பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவுகள் 7, 8, 9, 10 பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுத்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவர் அவர்களே,

“தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு குடிசைப் பகுதிகள் (மேம்பாடு-மாற்று) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/73) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(இ) தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எரி எண்ணெய், விற்பனைகளுக்கு வரி விதித்தல், கேளிக்கைகளுக்கு வரி விதித்தல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/73)

* மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவர் அவர்களே,

“தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எரி எண்ணெய் விற்பனைகளுக்கு வரி விதித்தல், கேளிக்கைகளுக்கு வரி விதித்தல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு* (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 18/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

@ 3-8-1973 தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.